



**Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования**

**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

## **ОТЧЕТ**

**о проведении мониторинга  
«Выявление уровня сформированности метапредметных  
результатов обучающихся общеобразовательных организаций  
Смоленской области при получении  
начального общего образования, основного общего образования и  
среднего общего образования»**

**Космынцева О.В.**  
методист центра экспертизы  
ГАУ ДПО СОИРО;  
**Морозова О.В.**  
начальник центра экспертизы  
ГАУ ДПО СОИРО

**Смоленск  
2022**

## **Введение**

Во исполнение Приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 26.05.2022 № 507-ОД (в ред. приказа от 01.11.2022 № 914-ОД) «Об утверждении положения о региональной системе оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций» государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО СОИРО) был проведен мониторинг «Выявление уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся общеобразовательных организаций Смоленской области при получении начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (далее – Мониторинг).

Мониторинг проводился ГАУ ДПО СОИРО с 01.12.2022 по 20.12.2022 года.

Анализировались сведения о результатах Всероссийских проверочных работ 2022 года среди учащихся 4, 8 и 11 классов 332 общеобразовательных организаций Смоленской области (далее – ОО).

### **Цель исследования:**

- оценить уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования ОО Смоленской области.

### **Задачи исследования:**

- выявить уровень сформированности метапредметных результатов учащихся 4 и 8 классов по русскому языку и математике, 11 классов по физике и истории;
- обобщить выявленные тенденции, определить перспективы развития качества образования в ОО региона,
- подготовить аналитический отчет и адресные рекомендации.

### **Объект исследования:**

- региональная система подготовки обучающихся по основной общеобразовательной программе в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Смоленской области.

### **Репрезентативность выборки**

При проведении оценочных процедур для расчета показателей используется генеральная совокупность всех общеобразовательных организаций Смоленской области.

### **Метод сбора информации**

Основным методом сбора информации является анализ данных федеральной информационной системы оценки качества образования.

### **Методика расчета и интерпретации данных**

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

По каждой ОО определяется количество обучающихся, участвовавших в проверочной работе.

По каждой ОО определяется количество обучающихся, давших верные ответы на задания, позволяющих оценить уровень сформированности

метапредметных результатов.

Затем данные по кластерам суммируются и определяется доля обучающихся, выполнивших задания, позволяющие оценить уровень сформированности метапредметных результатов.

В зависимости от доли выполненных заданий установлены следующие уровни сформированности метапредметных результатов:

- низкий – выполнено менее 50% заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов;
- средний – выполнено 50–79% заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов;
- высокий – выполнено 80% и более заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов.

Расчет показателей производится методом определения динамики доли от общего числа:

$$P=N/S100\%, \text{ где}$$

$P$  – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса (доля участников, выполнивших все задания, позволяющие оценить уровень сформированности метапредметных результатов);

$N$  – число повторений зафиксированного события (количество участников, выполнивших все задания, позволяющие оценить уровень сформированности метапредметных результатов);

$S$  – общая совокупность событий данного класса (общее количество обучающихся параллели, участвовавших в ВПР).

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень достижения поставленной цели, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n Pr A_p}{n}, \text{ где}$$

$P_g$  – результат оценки по группе показателей;

$n$  – количество показателей в группе;

$Pr$  – оценка по показателю под номером  $p$ .

$A_p=1$  – весовой коэффициент, отражающий значимость  $Pr$  в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента  $A_p=1$ .

В зависимости от полученного значения  $P_g$  определяется степень достижения цели по направлению:

При  $P_g=1$  цель считается достигнутой в полной мере, степень достижения цели определяется как наивысшая;

При  $0,8 \leq P_g < 1$  цель считается практически достигнутой, степень достижения цели определяется как высокая;

При  $0,5 \leq P_g < 0,8$  цель считается частично достигнутой, степень достижения цели определяется как средняя;

При  $P_g \leq 0,5$  степень достижения цели определяется как низкая.

### **Кластерный подход**

Оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования конкретными образовательными организациями Смоленской области осуществляется на основании кластерного подхода, утвержденного Приказом. По совокупности данных мониторингов, направленных на выявление рисков учебной неуспешности, независимых оценочных процедур, контекстных данных школ и исследования индекса социального благополучия школ, в Смоленской области определены 5 базовых кластеров школ:

- кластер 1 «Школы повышенного уровня» (ШПУ) объединяет гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, которые демонстрируют стабильные и высокие результаты по итогам проведения независимых оценочных процедур;
- кластер 2 «Школы базового уровня» (ШБУ) включает общеобразовательные организации, которые по результатам проведения независимых оценочных процедур демонстрируют объективные результаты, у школ отсутствуют низкие результаты, ИСБШ данных школ находится на уровне не ниже «ниже среднего»;
- кластер 3 «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) объединяет общеобразовательные организации, для которых на федеральном и региональном уровне подтверждено наличие низких образовательных результатов по итогам независимых оценочных процедур – маркеров; количество маркеров свыше 6, ИСБШ любого уровня;
- кластер 4 «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях», (ШФНСУ) включает образовательные организации, имеющие низкий уровень ИСБШ;
- кластер 5 «Школы с рисками низких результатов» (ШсРНР) объединяет образовательные организации, имеющие маркеры «низкие результаты на региональном и федеральном уровне по итогам независимых оценочных процедур», количество маркеров не превышает 6, ИСБШ любого уровня.

## **Результаты по показателям мониторинга выявления уровня сформированности метапредметных результатов при получении начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования**

При проведении мониторинга анализировались данные 332 образовательных организаций Смоленской области из 25 муниципальных образований, 2 городских округов, 00, подведомственных Департаменту, и негосударственных 00.

### **Уровень сформированности метапредметных результатов**

Для выявления уровня сформированности метапредметных результатов анализировались результаты ВПР обучающихся 4, 8 и 11 классов по русскому языку, математике, истории и физике, полученные из личного кабинета ФИС ОКО регионального координатора. В рамках ВПР наряду с оценкой предметных результатов предусматривались задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов.

1. Доля обучающихся **4 классов**, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 4-ых классов, выполнявших ВПР.

1.1. Проанализированы результаты выполнения **ВПР по русскому языку обучающимися 4 классов** 00 Смоленской области в отношении заданий, которые в соответствии с кодификатором проверяемых требований к результатам обучения направлены на:

- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;
- использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;
- умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;
- умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и

причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

- умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;
- овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;
- умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Из 15 заданий проверочной работы по русскому языку исследовано выполнение следующих 7 заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов:

- задание 4 – направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий;
- задание 6 – на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- задание 7 – проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста;
- задание 8 – предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями;
- задание 9 – выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы

- построения предложения и словоупотребления;
- задание 10 – одновременно проверяет: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения;
  - задание 15 – предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Результаты анализа выполнения **ВПр по русскому языку обучающимися 4 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов, представлены в таблицах 1, 2.

**Таблица 1**

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПр по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Велижский район	6	89	10,11	51,69	38,20	14,61	6,31
Вяземский район	28	727	17,61	54,47	27,92	12,10	15,57
Гагаринский район	14	392	22,19	54,08	23,72	8,67	11,32
Глинковский район	5	21	33,33	47,62	19,05	0,00	7,69
город Десногорск	4	253	11,46	47,04	41,50	20,55	12,06
город Смоленск	41	3 225	11,50	55,13	33,36	13,95	17,06
Демидовский район	10	111	21,62	54,95	23,42	5,41	11,11
Дорогобужский район	10	198	14,65	52,53	32,83	11,62	11,59
Духовщинский район	7	49	40,82	46,94	12,24	6,12	12,39
Ельнинский район	5	83	8,43	46,99	44,58	25,30	23,16
Ершицкий район	5	42	35,71	47,62	16,67	4,76	6,90
Кардымовский район	7	85	36,47	57,65	5,88	3,53	13,89
Краснинский район	5	65	16,92	64,62	18,46	7,69	11,11
Монастырщинский р-н	7	56	14,29	51,79	33,93	16,07	17,65
Новодугинский район	7	49	8,16	46,94	44,90	18,37	3,64

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания <b>2022 г.</b> на уровень (%)			Доля участников, выполнивших <b>все</b> метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Подведомственные департаменту и Негосударственные	4	80	13,75	60,00	26,25	3,75	17,07
Починковский район	19	215	28,37	54,88	16,74	5,58	3,62
Рославльский район	27	608	16,28	55,43	28,29	9,70	10,23
Руднянский район	9	140	12,14	55,00	32,86	16,43	10,20
Сафоновский район	24	456	12,28	57,46	30,26	12,94	10,18
Смоленский район	22	395	18,48	59,75	21,77	7,34	14,78
Сычевский район	7	94	12,77	48,94	38,30	15,96	8,93
Темкинский район	5	27	0,00	55,56	44,44	22,22	12,82
Угранский район	4	48	20,83	58,33	20,83	6,25	7,69
Хиславичский район	5	52	17,31	53,85	28,85	9,62	17,24
Холм-Жирковский р-н	7	34	17,65	55,88	26,47	2,94	19,28
Шумячский район	5	35	17,14	48,57	34,29	11,43	5,45
Ярцевский район	18	483	14,91	58,80	26,29	7,45	12,63
<b>Итого по региону</b>	<b>317</b>	<b>8 112</b>	<b>14,94</b>	<b>55,05</b>	<b>30,00</b>	<b>11,99</b>	<b>13,98</b>

Анализируя данные по АТЕ следует отметить, что:

- все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, выполнили 11,99% обучающихся 4 классов, это на 2% меньше, чем при выполнении ВПР 2021;
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО Ельнинского (25,30%), Темкинского (22,22%) районов и города Десногорска (20,55%);
- в Ельнинском районе второй год подряд наибольшая из всех АТЕ Смоленской области доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов;
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в МБОУ Ельнинская СШ № 1, в МБОУ СШ № 3 г. Рославля (по 40,00%) и в МБОУ СШ № 2 г. Десногорска (36,92%);
- нет обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО Глинковского района;
- высокий уровень сформированности метапредметных результатов показали 30,00% обучающихся 4 классов;
- наибольшая доля обучающихся 4 классов показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Новодугинского района (44,90%), Ельнинского и Темкинского районов (соответственно 44,58% и 44,44%);



- средний уровень сформированности метапредметных результатов показали больше половины обучающихся 4 классов (55,05%);
- низкий уровень сформированности метапредметных результатов показали 14,94% обучающихся 4 классов;
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Духовщинского (40,82%), Кардымовского (36,47%) и Ершичского (35,71%) районов;
- 0,62% обучающихся 4 классов не выполнили ни одного задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов;
- нет обучающихся 4 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Темкинского района.

*В целом по Смоленской области показатель уменьшился на 2%, что можно связать с делением проведения ВПР в 2022 году на 2 сессии: март и сентябрь. Отнесение проверки знаний на период после длительных каникул привело к снижению результата.*

*Районам Велижскому, Глинковскому, Демидовскому, Духовщинскому, Кардымовскому, Новодугинскому, Темкинского, Холм-Жирковскому, Шумячскому необходимо провести анализ результатов для объяснения расхождений значений показателей 2021 и 2022 года в 2 и более раз.*

### Диаграмма 1

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

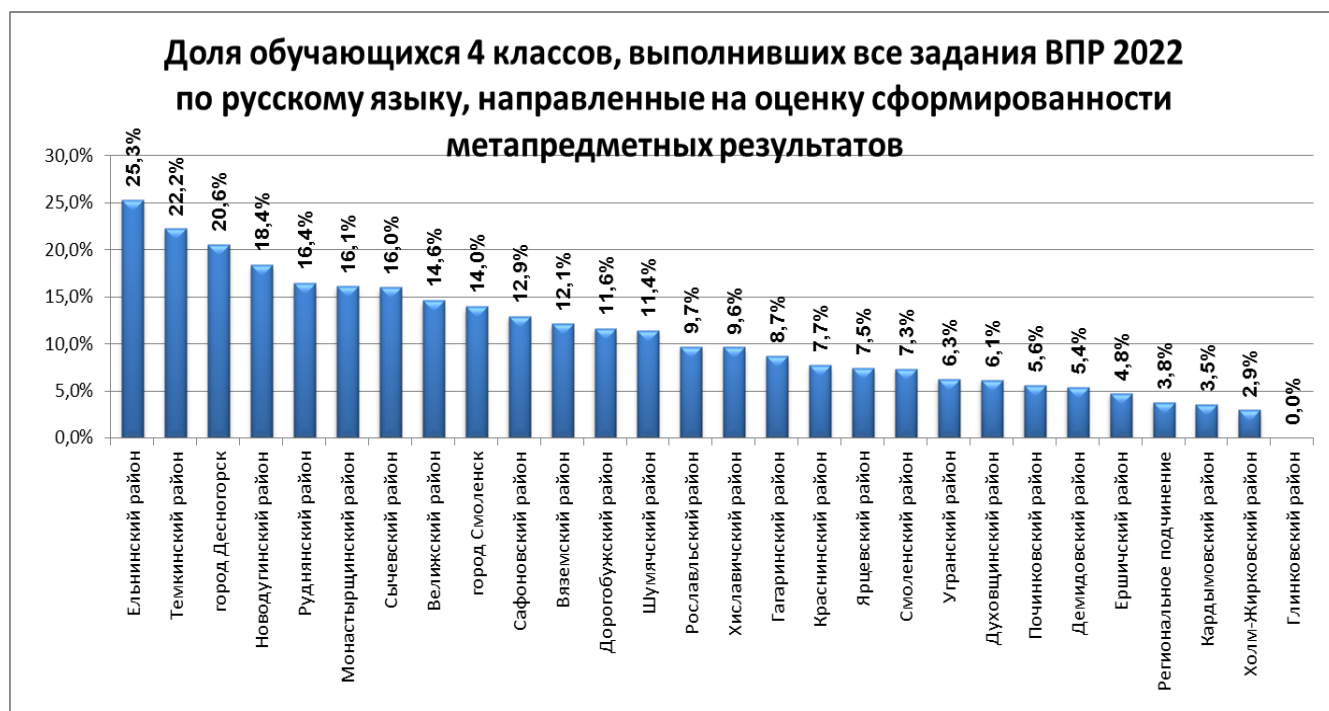


Таблица 2

Распределение по кластерам доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участ- ников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших <b>все</b> метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Кластер 1 ШПУ	6	468	2,78	48,29	48,93	20,73	21,21
Кластер 2 ШБУ	90	2 015	13,00	56,53	30,47	11,76	14,63
Кластер 3 ШПРО	29	1 086	17,96	55,34	26,70	11,14	11,54
Кластер 4 ШФНСУ	56	505	25,54	46,93	27,52	10,10	11,77
Кластер 5 ШсРНР	136	4 038	15,18	56,04	28,78	11,57	13,08
<b>Итог по региону</b>	<b>317</b>	<b>8 112</b>	<b>14,94</b>	<b>55,05</b>	<b>30,00</b>	<b>11,99</b>	<b>13,98</b>

При распределении по кластерам следует отметить, что

- наибольшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, как и при выполнении ВПР 2021, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (20,73%);
- наименьшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (10,10%);
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (48,93%);
- наименьшая доля обучающихся 4 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 3 кластера – Школы с низкими результатами обучения (26,70%);
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших средний уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 2 и 5 кластеров – Школы базового уровня и Школы с рисками низких результатов (соответственно 56,53% и 56,04%);
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (25,54%).

1.2. Проанализированы результаты выполнения **ВПР по математике обучающимися 4 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, которые в соответствии с кодификатором проверяемых требований к результатам обучения направлены на оценку умения:

- применять математические знания для решения учебных задач;
- применять математические знания в повседневных ситуациях;
- извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и

- диаграмм;
- владеть основами логического и алгоритмического мышления.

Из 12 заданий проверочной работы по математике исследовано выполнение следующих 7 заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов:

- задания 3 и 8 – направлены на проверку использования начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; проверяют умение решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;
- задание 4 – выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- задание 6 – проверяет умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц;
- задание 9 – контролирует овладение основами логического и алгоритмического мышления, связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- задание 10 (задание ПУ) – проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами;
- задание 12 (задание ПУ) – контролирует овладение основами логического и алгоритмического мышления, проверяет умения решать текстовые задачи.

Результаты анализа выполнения **ВПР по математике обучающимися 4 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов, представлены в таблицах 3,4.

**Таблица 3**

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Велижский район	6	88	44,32	47,73	7,95	1,14	3,60
Вяземский район	28	708	40,68	47,88	11,44	1,98	3,95
Гагаринский район	14	406	34,73	51,97	13,30	1,23	4,11
Глинковский район	4	20	40,00	50,00	10,00	5,00	0,00
город Десногорск	4	265	41,51	46,04	12,45	1,51	5,45
город Смоленск	41	3 250	29,60	55,69	14,71	2,92	7,10
Демидовский район	10	106	33,96	57,55	8,49	1,89	0,00
Дорогобужский район	10	218	32,11	50,92	16,97	5,05	2,93

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания <b>2022 г.</b> на уровень (%)			Доля участников, выполнивших <b>все</b> метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Духовщинский район	8	87	43,68	44,83	11,49	0,00	1,71
Ельнинский район	5	80	47,50	45,00	7,50	1,25	4,08
Ершичский район	5	41	39,02	48,78	12,20	7,32	6,67
Кардымовский район	6	91	57,14	41,76	1,10	0,00	2,60
Краснинский район	5	64	40,63	45,31	14,06	6,25	3,74
Монастырщинский р-н	7	55	36,36	50,91	12,73	1,82	6,12
Новодугинский район	7	45	46,67	42,22	11,11	4,44	0,00
Подведомственные департаменту и Негосударственные	3	70	21,43	57,14	21,43	1,43	5,00
Починковский район	19	214	52,34	43,93	3,74	0,93	0,00
Рославльский район	27	610	38,03	51,15	10,82	3,61	2,56
Руднянский район	9	138	46,38	42,03	11,59	0,72	4,67
Сафоновский район	23	453	42,38	45,92	11,70	3,09	3,57
Смоленский район	22	416	39,18	48,08	12,74	1,20	4,16
Сычевский район	6	58	43,10	43,10	13,79	5,17	2,88
Темкинский район	3	23	17,39	52,17	30,43	21,74	0,00
Угранский район	4	56	53,57	28,57	17,86	7,14	5,77
Хиславичский район	5	53	49,06	41,51	9,43	0,00	3,51
Холм-Жирковский р-н	7	30	43,33	46,67	10,00	0,00	3,45
Шумячский район	5	38	36,84	52,63	10,53	2,63	3,70
Ярцевский район	18	494	36,44	51,21	12,35	1,82	4,23
<b>Итого по региону</b>	<b>311</b>	<b>8 177</b>	<b>35,89</b>	<b>51,23</b>	<b>12,88</b>	<b>2,58</b>	<b>4,91</b>

При распределении по АТЕ следует отметить, что:

- все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, выполнили 2,58% обучающихся 4 классов; это на 2,3% меньше, чем при выполнении ВПР 2021;
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО Темкинского (21,74%), Ершичского и Угранского (соответственно 7,32% и 7,14%) районов;
- в Ершичском районе второй год подряд большая (относительно других АТЕ) доля обучающихся 4 классов выполняет все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов;
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в МБОУ Темкинская СШ (26,32%), в МБОУ СШ № 10 г. Смоленска (25,00%) и в МБОУ Дорогобужская СОШ № 1 (24,24%);
- нет обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 районов (Духовщинский, Кардымовский, Хиславичский, Холм-Жирковский);
- высокий уровень сформированности метапредметных результатов показали

- 12,88% обучающихся 4 классов;
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Темкинского (30,43%), Угранского и Дорогобужского (соответственно 17,86% и 16,97%) районов;
  - средний уровень сформированности метапредметных результатов показали больше половины обучающихся 4 классов (51,23%);
  - низкий уровень сформированности метапредметных результатов показали 35,89% обучающихся 4 классов;
  - наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Кардымовского (57,14%), Угранского (53,57%) и Починковского (52,34%) районов;
  - 0,64% обучающихся 4 классов не выполнили ни одного задания ВПР 2022 по математике, направленного на оценку сформированности метапредметных результатов.

*В целом по Смоленской области показатель уменьшился на 2,3%, что можно связать с проведением ВПР в 2022 году в 2 сессии: март и сентябрь. Отнесение проверки знаний на период после длительных каникул привело к снижению результата.*

*Районам Велижскому, Гагаринскому, Глинковскому, Ельнинскому, Монастырщинскому, Новодугинскому, Руднянскому, Смоленскому, Хиславичскому, Холм-Жирковскому, городу Десногорску необходимо провести анализ результатов для объяснения расхождений значений показателей 2021 и 2022 года в 3 и более раз.*

*Особое внимание нужно обратить на результаты Темкинского района, в котором показатель вырос с 0% в 2021 году до 21% в 2022 году и значительно превысил средний региональный показатель.*

## Диаграмма 2

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов



Таблица 4

Распределение по кластерам доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участ- ников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших <b>все</b> метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Кластер 1 ШПУ	6	507	21,70	58,19	20,12	4,93	9,86
Кластер 2 ШБУ	85	2 009	30,16	55,00	14,83	2,69	5,05
Кластер 3 ШПРО	29	1 134	45,06	46,65	8,29	1,50	4,45
Кластер 4 ШФНСУ	56	488	47,75	42,83	9,43	1,43	3,43
Кластер 5 ШсРНР	135	4 039	36,52	50,78	12,70	2,67	2,00
<b>Итог по региону</b>	<b>311</b>	<b>8 177</b>	<b>35,89</b>	<b>51,23</b>	<b>12,88</b>	<b>2,58</b>	<b>4,91</b>

При распределении по кластерам следует отметить, что

- наибольшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (4,93%), однако это почти в 2 раза меньше, чем при выполнении ВПР 2021;
- наименьшая доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (1,43%);
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (20,12%);
- наименьшая доля обучающихся 4 классов показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 3 кластера – Школы с низкими результатами обучения (8,29%);
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших средний уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (58,19%);
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (47,75%).

2. Доля обучающихся **8 классов**, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР.

2.1. Проанализированы результаты выполнения **ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, которые в соответствии с кодификатором проверяемых требований к результатам обучения направлены на проверку:

- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смыслового чтения;
- умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- формирования и развития компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами.

Из 17 заданий проверочной работы по русскому языку исследовано выполнение всех 17 заданий, поскольку все они оценивают уровень сформированности метапредметных результатов.

Результаты анализа выполнения **ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов, представлены в таблицах 5, 6.

**Таблица 5**

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Велижский район	7	108	8,33	61,11	30,56	3,70	2,70
Вяземский район	28	646	8,36	55,42	36,22	3,56	4,85
Гагаринский район	14	354	14,97	53,95	31,07	4,80	5,88
Глинковский район	5	14	0,00	35,71	64,29	7,14	25,81
город Десногорск	4	237	11,39	44,73	43,88	5,06	6,14
город Смоленск	42	2 434	7,15	50,53	42,32	6,24	9,18
Демидовский район	10	88	7,95	47,73	44,32	9,09	1,67
Дорогобужский район	10	173	8,67	54,34	36,99	4,62	10,31
Духовщинский район	7	104	17,31	55,77	26,92	0,00	2,82

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания <b>2022 г.</b> на уровень (%)			Доля участников, выполнивших <b>все</b> метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Ельнинский район	5	99	12,12	47,47	40,40	2,02	11,63
Ершичский район	5	51	5,88	60,78	33,33	3,92	11,63
Кардымовский район	6	50	24,00	54,00	22,00	0,00	7,69
Краснинский район	6	76	7,89	43,42	48,68	7,89	6,85
Монастырщинский р-н	6	48	10,42	50,00	39,58	8,33	4,26
Новодугинский район	8	61	9,84	63,93	26,23	1,64	10,00
Подведомственные департаменту и Негосударственные	4	66	12,12	57,58	30,30	3,03	11,19
Починковский район	19	221	8,33	61,11	30,56	4,07	8,82
Рославльский район	27	579	8,36	55,42	36,22	2,94	10,30
Руднянский район	9	143	14,97	53,95	31,07	1,40	5,37
Сафоновский район	23	410	0,00	35,71	64,29	2,20	8,47
Смоленский район	20	288	21,18	52,43	26,39	1,39	7,37
Сычевский район	9	95	5,26	75,79	18,95	1,05	7,45
Темкинский район	4	36	0,00	69,44	30,56	2,78	0,00
Угранский район	4	58	12,07	55,17	32,76	1,72	6,25
Хиславичский район	5	54	11,11	70,37	18,52	0,00	12,77
Холм-Жирковский р-н	6	45	2,22	53,33	44,44	11,11	7,81
Шумячский район	7	64	20,31	39,06	40,63	6,25	8,93
Ярцевский район	18	420	9,52	63,33	27,14	2,86	6,41
<b>Итого по региону</b>	<b>318</b>	<b>7 022</b>	<b>10,30</b>	<b>53,63</b>	<b>36,07</b>	<b>4,37</b>	<b>8,08</b>

Анализируя результаты по АТЕ, следует отметить, что:

- все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, выполнили 4,37% обучающихся 8 классов, это на 3,7% меньше, чем при выполнении ВПР 2021;
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО Холм-Жирковского района (11,11%), Демидовского и Монастырщинского районов (соответственно 9,09% и 8,33%);
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в МБОУ СШ № 6 г. Смоленска (40,00%), в МБОУ СШ № 11 г. Смоленска (30,65%) и в МБОУ СШ № 1 г. Демидова (23,53%);
- нет обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО Духовщинского, Кардымовского и Хиславичского районов;
- высокий уровень сформированности метапредметных результатов показали 36,07% обучающихся 8 классов;
- наибольшая доля обучающихся 8 классов показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Глинковского района



(64,29%), Краснинского района (48,68%), Холм-Жирковского и Демидовского районов (соответственно 44,44% и 44,32%);

- средний уровень сформированности метапредметных результатов показали больше половины обучающихся 8 классов (53,63%);
- низкий уровень сформированности метапредметных результатов показали 10,30% обучающихся 8 классов;
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Починковского (24,89%), Кардымовского (24,00%) и Смоленского (21,18%) районов;
- нет обучающихся 8 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Глинковского и Темкинского районов.

*В целом по Смоленской области показатель уменьшился на 3,7%, что можно связать с делением проведения ВПР в 2022 году на 2 сессии: март и сентябрь. Отнесение проверки знаний на период после длительных каникул привело к снижению результата.*

*Районам Глинковскому, Демидовскому, Дорогобужскому, Ельнинскому, Ершичскому, Кардымовскому, Новодугинскому, Рославльскому, Руднянскому, Сафоновскому, Смоленскому, Сычевскому, Угранскому, Хиславичскому, необходимо провести анализ результатов для объяснения расхождений значений показателей 2021 и 2022 года в 3 и более раз.*

### Диаграмма 3

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов



**Таблица 6**

Распределение по кластерам доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Кластер 1 ШПУ	6	342	4,09	50,58	45,32	6,73	11,97
Кластер 2 ШБУ	88	1 503	6,85	51,03	42,12	5,26	8,18
Кластер 3 ШПРО	29	960	15,42	51,04	33,54	5,10	7,09
Кластер 4 ШФНСУ	60	717	11,72	64,71	23,57	1,81	7,25
Кластер 5 ШсРНР	135	3 500	10,69	53,49	35,83	4,09	7,46
<b>Итог по региону</b>	<b>318</b>	<b>7 022</b>	<b>10,30</b>	<b>53,63</b>	<b>36,07</b>	<b>4,37</b>	<b>8,08</b>

При распределении по кластерам следует отметить, что

- наибольшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, как и при выполнении ВПР 2021, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (6,73%), однако это на 5% меньше, чем при выполнении ВПР 2021;
- наименьшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (1,81%);
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (45,32%);
- наименьшая доля обучающихся 8 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (23,57%);
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, показавших средний уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (64,71%);
- наибольшая доля обучающихся 4 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 3 кластера – Школы с низкими результатами обучения (15,42%).

2.2. Проанализированы результаты выполнения **ВПР по математике обучающимися 8 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, которые в соответствии с кодификатором проверяемых требований к результатам обучения направлены на проверку умения:

- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках;
- иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их

характеристикам, строить диаграммы и графики на основе данных.

Из 19 заданий проверочной работы исследовано выполнение следующих 4 заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов:

- задание 6 (задание ПУ) – направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках;
- задание 7 – проверяет умение читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных;
- задание 12 – проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;
- задание 16 (задание ПУ) – проверяет умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Результаты анализа выполнения **ВПР по математике обучающимися 8 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов, представлены в таблицах 7, 8.

**Таблица 7**

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Велижский район	7	101	49,50	18,81	31,68	8,91	25,68
Вяземский район	28	652	46,01	25,46	28,53	11,50	15,23
Гагаринский район	13	277	33,94	29,24	36,82	12,27	12,89
Глинковский район	5	33	45,45	18,18	36,36	12,12	18,18
город Десногорск	4	218	43,58	26,15	30,28	9,63	11,45
город Смоленск	42	2 474	39,21	25,18	35,61	13,06	15,31
Демидовский район	10	82	59,76	25,61	14,63	2,44	8,33
Дорогобужский район	10	184	31,52	25,00	43,48	12,50	11,17
Духовщинский район	7	104	53,85	25,96	20,19	2,88	6,19
Ельнинский район	5	93	50,54	15,05	34,41	18,28	4,60
Ершичский район	5	28	60,71	17,86	21,43	10,71	11,43
Кардымовский район	7	55	40,00	38,18	21,82	7,27	12,00
Краснинский район	6	84	38,10	30,95	30,95	13,10	10,14
Монастырщинский р-н	6	49	59,18	10,20	30,61	16,33	6,25
Новодугинский район	8	64	59,38	25,00	15,63	4,69	15,79
Подведомственные департаменту и Негосударственные	5	79	58,23	16,46	25,32	7,59	11,81
Починковский район	19	206	55,83	23,30	20,87	7,77	6,50

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания <b>2022 г.</b> на уровень (%)			Доля участников, выполнивших <b>все</b> метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Рославльский район	27	578	47,58	24,57	27,85	9,34	14,77
Руднянский район	9	145	43,45	27,59	28,97	13,10	4,32
Сафоновский район	23	419	42,00	24,11	33,89	12,17	11,04
Смоленский район	20	286	52,45	22,03	25,52	8,39	9,93
Сычевский район	9	101	57,43	19,80	22,77	9,90	21,88
Темкинский район	4	22	31,82	31,82	36,36	18,18	0,00
Угранский район	4	51	50,98	19,61	29,41	3,92	2,00
Хиславичский район	5	59	55,93	25,42	18,64	5,08	18,00
Холм-Жирковский р-н	6	47	42,55	25,53	31,91	14,89	14,52
Шумяцкий район	7	64	53,13	29,69	17,19	4,69	17,24
Ярцевский район	18	415	48,43	24,10	27,47	9,64	7,18
<b>Итого по региону</b>	<b>319</b>	<b>6 970</b>	<b>44,13</b>	<b>24,72</b>	<b>31,15</b>	<b>11,18</b>	<b>12,99</b>

При распределении по АТЕ следует отметить, что:

- все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, выполнили 11,18% обучающихся 8 классов; это на 1,8% меньше, чем при выполнении ВПР 2021;
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО Ельнинского и Темкинского районов (соответственно 18,28% и 18,18%) и в ОО Монастырщинского района (16,33%);
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в МБОУ Ашковская ОШ (33,33%), в МБОУ СШ № 19 г. Смоленска (30,23%) и в МБОУ СОШ № 7 г.Сафоново (29,41%);
- наименьшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО Демидовского и Духовщинского районов (соответственно 2,44% и 2,88%);
- высокий уровень сформированности метапредметных результатов показали 31,15% обучающихся 8 классов;
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО Дорогобужского (43,48%), Гагаринского (36,82%), Глинковского и Темкинского районов (по 36,36%);
- средний уровень сформированности метапредметных результатов показали 24,76% обучающихся 8 классов;
- низкий уровень сформированности метапредметных результатов показали 44,13% обучающихся 8 классов;
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в школах Ершичского

(60,71%), Демидовского (59,76%) и Новодугинского (59,38%) районов;  
– 5,52% обучающихся 8 классов не выполнили ни одного задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов (это на уровне выполнения ВПР 2021).

*В целом по Смоленской области показатель уменьшился на 1,8%, что можно связать с делением проведения ВПР в 2022 году на 2 сессии: март и сентябрь. Отнесение проверки знаний на период после длительных каникул привело к снижению результата.*

*Районам Велижскому, Демидовскому, Монастырщинскому, Новодугинскому, Руднянскому, Сычевскому, Темкинскому, Хиславичскому, Шумячскому необходимо провести анализ результатов для объяснения расхождений значений показателей 2021 и 2022 года в 2 и более раз.*

*Особое внимание нужно обратить на результаты Темкинского района, в котором показатель вырос с 0% в 2021 году до 18% в 2022 году.*

#### Диаграмма 4

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов



#### Таблица 8

Распределение по кластерам доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Кластер 1 ШПУ	6	344	20,64	26,16	53,20	18,60	17,17

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания <b>2022 г.</b> на уровень (%)			Доля участников, выполнивших <b>все</b> метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Кластер 2 ШБУ	88	1 547	39,69	24,43	35,88	14,54	14,02
Кластер 3 ШПРО	29	951	49,84	24,19	25,97	9,25	9,78
Кластер 4 ШФНСУ	60	679	58,91	20,03	21,06	7,07	12,27
Кластер 5 ШсРНР	136	3 449	43,98	25,78	30,24	10,26	12,18
<b>Итог по региону</b>	<b>319</b>	<b>6 970</b>	<b>44,13</b>	<b>24,72</b>	<b>31,15</b>	<b>11,18</b>	<b>12,99</b>

При распределении по кластерам следует отметить, что

- наибольшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (18,60%); это на 1,4% больше, чем при выполнении ВПР 2021;
- наименьшая доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (7,07%);
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 1 кластера – Школы повышенного уровня (53,20%);
- наименьшая доля обучающихся 8 классов, показавших высокий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (21,06%);
- наибольшая доля обучающихся 8 классов, показавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в ОО 4 кластера – Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях (58,91%).

3. Доля обучающихся **11 классов**, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 11 классов, выполнявших ВПР.

3.1. Проанализированы результаты выполнения **ВПР по истории обучающимися 11 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, которые в соответствии с кодификатором проверяемых требований к результатам обучения направлены на проверку умения:

- проводить поиск исторической информации в источниках разных типов;
- анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Из 12 заданий проверочной работы по истории исследовано выполнение

следующих 7 заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов:

- задание 2 – проверяет умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках;
- задание 3 – проверяет умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках;
- задание 6 – направлено на проверку умения работать с исторической картой;
- задание 7 – направлено на проверку умения работать с исторической картой;
- задание 8 – проверяет умение работать с иллюстративным материалом;
- задание 9 (задание ПУ) – проверяет умение работать с иллюстративным материалом;
- задание 12 (задание ПУ) – направлено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Результаты анализа выполнения **ВПр по истории обучающимися 11 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов, представлены в таблицах 9, 10.

**Таблица 9**

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПр по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов  
(пустые ячейки – ОО АТЕ, не участвовавших в ВПр по истории)

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Велижский район	2	15	0,00	26,67	73,33	20,00	4,76
Вяземский район	10	173	2,89	38,15	58,96	24,28	17,86
Гагаринский район	2	10	0,00	10,00	90,00	70,00	26,32
Глинковский район							0,00
город Десногорск	2	42	9,52	42,86	47,62	7,14	26,32
город Смоленск	17	364	7,14	32,97	59,89	17,03	23,03
Демидовский район							12,90
Дорогобужский район	5	43	0,00	48,84	51,16	16,28	23,53
Духовщинский район							14,29
Ельнинский район	3	42	0,00	28,57	71,43	45,24	24,00
Ершичский район							0,00
Кардымовский район	1	3	0,00	33,33	66,67	0,00	27,78
Краснинский район							
Монастырщинский р-н							
Новодугинский район	1	18	0,00	27,78	72,22	22,22	7,69
Подведомственные департаменту и	2	55	21,82	49,09	29,09	16,36	0,00

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Негосударственные							
Починковский район	2	25	0,00	8,00	92,00	32,00	
Рославльский район	1	57	1,75	31,58	66,67	19,30	24,07
Руднянский район	4	19	15,79	47,37	36,84	0,00	0,00
Сафоновский район							18,18
Смоленский район	7	54	1,85	31,48	66,67	20,37	22,11
Сычевский район	1	12	0,00	33,33	66,67	33,33	17,39
Темкинский район	1	6	0,00	0,00	100,00	16,67	0,00
Угранский район							
Хиславичский район							
Холм-Жирковский р-н	1	5	0,00	40,00	60,00	40,00	0,00
Шумяцкий район	1	2	0,00	50,00	50,00	50,00	
Ярцевский район	1	28	0,00	21,43	78,57	46,43	40,74
<b>Итог по региону</b>	<b>64</b>	<b>973</b>	<b>5,34</b>	<b>34,33</b>	<b>60,33</b>	<b>21,27</b>	<b>20,50</b>

**Таблица 10**

Распределение по кластерам доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Кластер 1 ШПУ	5	133	9,02	34,59	56,39	25,56	26,73
Кластер 2 ШБУ	14	210	2,86	33,33	63,81	20,00	19,81
Кластер 3 ШНРО	9	105	4,76	30,48	64,76	20,95	23,65
Кластер 4 ШФНСУ	5	58	5,17	29,31	65,52	31,03	17,65
Кластер 5 ШсРНР	31	467	5,57	36,19	58,24	19,49	15,56
<b>Итог по региону</b>	<b>64</b>	<b>973</b>	<b>5,34</b>	<b>34,33</b>	<b>60,33</b>	<b>21,27</b>	<b>20,50</b>

Следует отметить, что:

- ВПР 2022 по истории выполняли около 25% от всех обучающихся в 11 классах, небольшое количество респондентов дает не вполне объективную оценку сформированности метапредметных результатов в разрезе АТЕ и кластеров;
- все задания ВПР 2022 по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, выполнили 21,27% обучающихся 11 классов, выполнивших ВПР 2022 по истории (это на 0,8% больше, чем при выполнении ВПР 2021);
- наибольшая доля обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных



результатов, в МБОУ Ельнинская СШ № 2 (66,67%), в МБОУ СШ № 6 г. Вязьмы (50,00%) и в МБОУ Школа-гимназия г. Ярцево (46,43%);

- высокий уровень сформированности метапредметных результатов показали больше половины обучающихся 11 классов (60,33%);
- средний уровень сформированности метапредметных результатов показала третья часть обучающихся 11 классов (34,33%);
- низкий уровень сформированности метапредметных результатов показали 5,34% обучающихся 11 классов;
- 0,1% обучающихся 11 классов не выполнили ни одного задания ВПР 2022 по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов.

*В целом по Смоленской области средний показатель увеличился на 1%.*

### Диаграмма 5

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов



Не участвовали в ВПР по истории образовательные организации следующих АТЕ: Глинковский, Демидовский, Духовщинский, Ершичский, Краснинский, Монастырщинский, Сафоновский, Угранский, Хиславичский районы.

3.2. Проанализированы результаты выполнения **ВПР по физике** обучающимися 11 классов ОО Смоленской области в отношении заданий, которые в соответствии с кодификатором проверяемых требований к результатам обучения направлены на проверку умения:

- отличать гипотезы от научных теорий; делать выводы на основе экспериментальных данных;
- проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов;

- воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Из 18 заданий проверочной работы по физике исследовано выполнение следующих 8 заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов:

- задание 10 – направлено на использование метода научного познания: наблюдения и опыты, определение показания приборов, схемы включения электроизмерительных приборов, определение значения величины по экспериментальному графику/таблице;
- задание 11 – направлено на оценку метода научного познания: наблюдения и опыты, формулировку цели опыта или выводы по результатам опыта;
- задание 12 (задание ПУ) – направлено на оценку метода научного познания: наблюдения и опыты, планирование исследования по заданной гипотезе;
- задание 13 – направлено на оценку метода научного познания: наблюдения и опыты, определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора), узнавание явлений в окружающем мире;
- задание 15 – направлено на оценку устройства и принципа действия технических объектов, объяснение физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств;
- задание 16 – направлено на проверку работы с текстом физического содержания, выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках;
- задание 17 – направлено на проверку работы с текстом физического содержания, формулировку выводов на основе текста, интерпретацию текстовой информации;
- задание 18 (задание ПУ) – направлено на проверку работы с текстом физического содержания, применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач.

Результаты анализа выполнения **ВПР по физике обучающимися 11 классов** ОО Смоленской области в отношении заданий, позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов, представлены в таблицах 11, 12.

**Таблица 11**

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР по физике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов  
(пустые ячейки – ОО АТЕ, не участвовавших в ВПР по физике)

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Велижский район	1	17	5,88	52,94	41,18	5,88	0,00
Вяземский район	3	55	18,18	54,55	27,27	5,45	7,32
Гагаринский район	2	38	13,16	60,53	26,32	2,63	
Глинковский район							
город Десногорск	2	32	15,63	59,38	25,00	9,38	10,71
город Смоленск	5	85	21,18	40,00	38,82	21,18	13,02
Демидовский район	1	2	0,00	0,00	100,00	0,00	5,56
Дорогобужский район	4	21	14,29	33,33	52,38	42,86	0,00
Духовщинский район							
Ельнинский район	3	44	9,09	63,64	27,27	6,82	13,79
Ершичский район	1	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Кардымовский район	1	3	0,00	0,00	100,00	0,00	12,50
Краснинский район	1	4	0,00	100,00	0,00	0,00	
Монастырщинский р-н							
Новодугинский район	1	3	33,33	66,67	0,00	0,00	0,00
Подведомственные департаменту и Негосударственные	1	19	15,79	57,89	26,32	0,00	
Починковский район	1	4	0,00	75,00	25,00	0,00	
Рославльский район	3	31	9,68	48,39	41,94	25,81	0,00
Руднянский район							
Сафоновский район							
Смоленский район	4	31	19,35	64,52	16,13	6,45	0,00
Сычевский район							13,79
Темкинский район							0,00
Угранский район							
Хиславичский район							
Холм-Жирковский р-н							0,00
Шумяцкий район							
Ярцевский район							0,00
<b>Итог по региону</b>	<b>34</b>	<b>391</b>	<b>15,09</b>	<b>52,94</b>	<b>31,97</b>	<b>12,28</b>	<b>9,24</b>

**Таблица 12**

Распределение по кластерам доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР по физике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов

АТЕ	Кол-во ОО 2022 г	Кол-во участников 2022 г	Доля участников, выполнивших метапредметные задания 2022 г. на уровень (%)			Доля участников, выполнивших все метапредметные задания (%)	
			низкий (<50%)	средний (50-79%)	высокий (80-100%)	2022 г.	2021 г.
Кластер 1 ШПУ	1	15	26,67	66,67	6,67	0,00	9,09
Кластер 2 ШБУ	7	74	5,41	35,14	59,46	29,73	11,82
Кластер 3 ШПРО	4	44	13,64	47,73	38,64	11,36	6,94
Кластер 4 ШФНСУ	5	47	6,38	70,21	23,40	4,26	6,92
Кластер 5 ШсРНР	17	211	19,91	55,45	24,64	9,00	0,00
<b>Итог по региону</b>	<b>34</b>	<b>391</b>	<b>15,09</b>	<b>52,94</b>	<b>31,97</b>	<b>12,28</b>	<b>9,24</b>

Следует отметить, что:

- ВПР 2022 по физике выполняли около 10% от всех обучающихся в 11 классах, небольшое количество респондентов дает не вполне объективную оценку сформированности метапредметных результатов в разрезе АТЕ и кластеров;
- все задания ВПР 2022 по физике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, выполнили 12,28% обучающихся 11 классов, выполнивших ВПР 2022 по физике (это на 3% больше, чем при выполнении ВПР 2021);
- наибольшая доля обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по физике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, в МБОУ СШ № 7 г. Рославля (30,77%), в МБОУ СШ № 33 г. Смоленска (29,17%) и в МБОУ СШ № 6 г. Рославля (28,57%);
- высокий уровень сформированности метапредметных результатов показала почти третья часть обучающихся 11 классов (31,97%);
- средний уровень сформированности метапредметных результатов показали больше половины обучающихся 11 классов (52,97%);
- низкий уровень сформированности метапредметных результатов показали 15,09% обучающихся 11 классов.

*В целом по Смоленской области средний показатель увеличился на 3%.*

## Диаграмма 6

Распределение по административно-территориальным единицам доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР по физике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов



Не участвовали в ВПР по физике образовательные организации следующих АТЕ: Глинковский, Духовщинский, Монастырщинский, Руднянский, Сафоновский, Сычевский, Темкинский, Угранский, Хиславичский, Холм-Жирковский, Шумячский и Ярцевский районы.

## Анализ результатов в отношении достижения целевого показателя по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов

**Показатели** по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов:

- П1 – рост доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 4 классов, выполнявших ВПР.
- П2 – рост доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 4 классов, выполнявших ВПР.
- П3 – рост доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР.
- П4 – рост доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР.
- П5 – рост доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 11 классов, выполнявших ВПР.
- П6 – рост доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР по физике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 11 классов, выполнявших ВПР.

В зависимости от полученного значения  $P_g$  определяется степень достижения цели:

- При  $P_g = 1$  цель считается достигнутой в полной мере, степень достижения цели определяется как наивысшая;
- При  $0,8 \leq P_g < 1$  цель считается практически достигнутой, степень достижения цели определяется как высокая;
- При  $0,5 \leq P_g < 0,8$  цель считается частично достигнутой, степень достижения цели определяется как средняя;
- При  $P_g < 0,5$  степень достижения цели определяется как низкая.

**Таблица 13**

Распределение по административно-территориальным единицам динамики роста показателей по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов

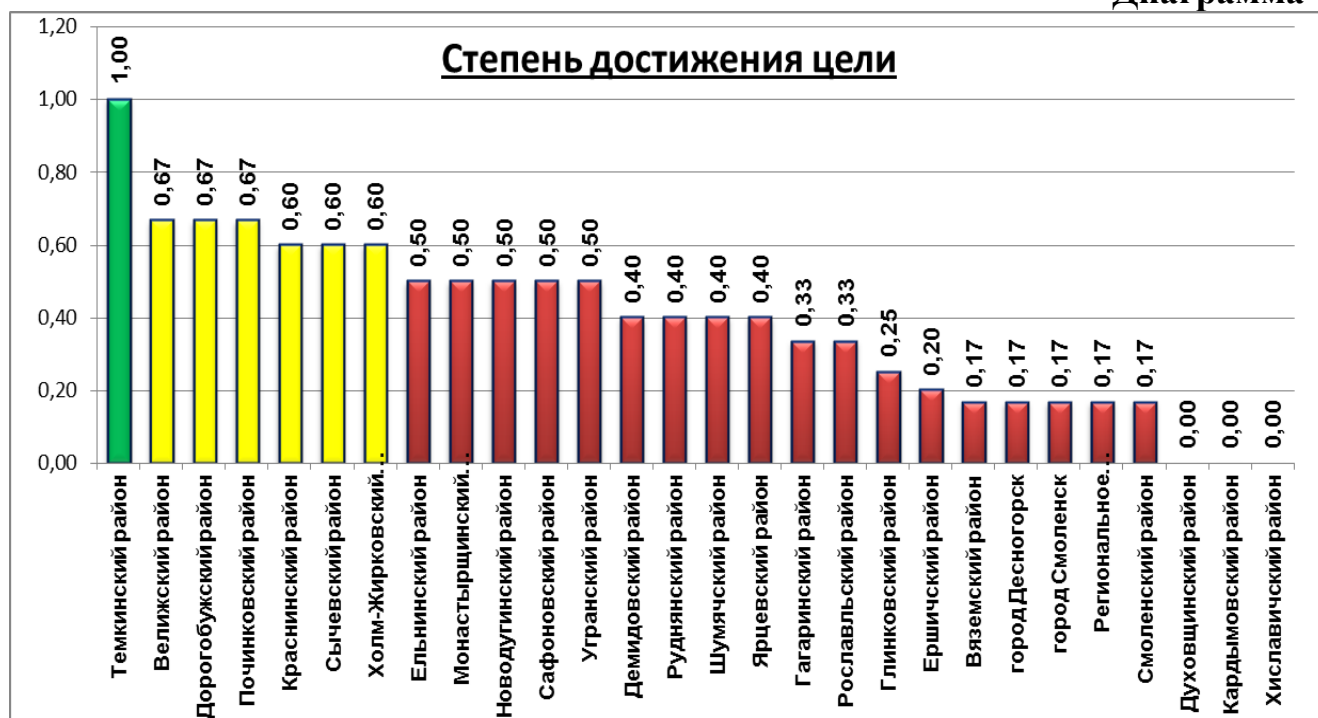
АТЕ	Показатели <i>(пустые ячейки – ОО АТЕ, не участвовавших в ВПР, показатель не учитывается)</i>						Результат оценки $P_g$
	П1	П2	П3	П4	П5	П6	
Велижский район	1	0	1	0	1	1	0,67
Вяземский район	0	0	0	0	1	0	0,17

АТЕ	Показатели (пустые ячейки – ОО АТЕ, не участвовавших в ВПР, показатель не учитывается)						Результат оценки
	П1	П2	П3	П4	П5	П6	Пг
Гагаринский район	0	0	0	0	1	1	0,33
Глинковский район	0	1	0	0			0,25
город Десногорск	1	0	0	0	0	0	0,17
город Смоленск	0	0	0	0	0	1	0,17
Демидовский район	0	1	1	0		0	0,40
Дорогобужский район	1	1	0	1	0	1	0,67
Духовщинский район	0	0	0	0			0,00
Ельнинский район	1	0	0	1	1	0	0,50
Ершичский район	0	1	0	0		0	0,20
Кардымовский район	0	0	0	0	0	0	0,00
Краснинский район	0	1	1	1		0	0,60
Монастырщинский р-н	0	0	1	1			0,50
Новодугинский район	1	1	0	0	1	0	0,50
Подведомственные департаменту и Негосударственные	0	0	0	0	1	0	0,17
Починковский район	1	1	0	1	1	0	0,67
Рославльский район	0	1	0	0	0	1	0,33
Руднянский район	1	0	0	1	0		0,40
Сафоновский район	1	0	0	1			0,50
Смоленский район	0	0	0	0	0	1	0,17
Сычевский район	1	1	0	0	1		0,60
Темкинский район	1	1	1	1	1		1,00
Угранский район	0	1	0	1			0,50
Хиславичский район	0	0	0	0			0,00
Холм-Жирковский р-н	0	0	1	1	1		0,60
Шумячский район	1	0	0	0	1		0,40
Ярцевский район	0	0	0	1	1		0,40
<b>Итого по региону</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,33</b>

Цель по региону не достигнута, степень достижения цели определяется как низкая.

Цель по шести АТЕ (Велижский, Дорогобужский, Краснинский, Починковский, Сычевский и Холм-Жирковский районы) частично достигнута, степень достижения цели определяется как средняя.

Цель по Темкинскому району достигнута в полной мере, степень достижения цели определяется как наивысшая.





## Общие выводы на основании анализа результатов мониторингового исследования

На основании проведенного выше анализа результатов мониторингового исследования по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ОО Смоленской области при получении начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования можно сформулировать следующие выводы:

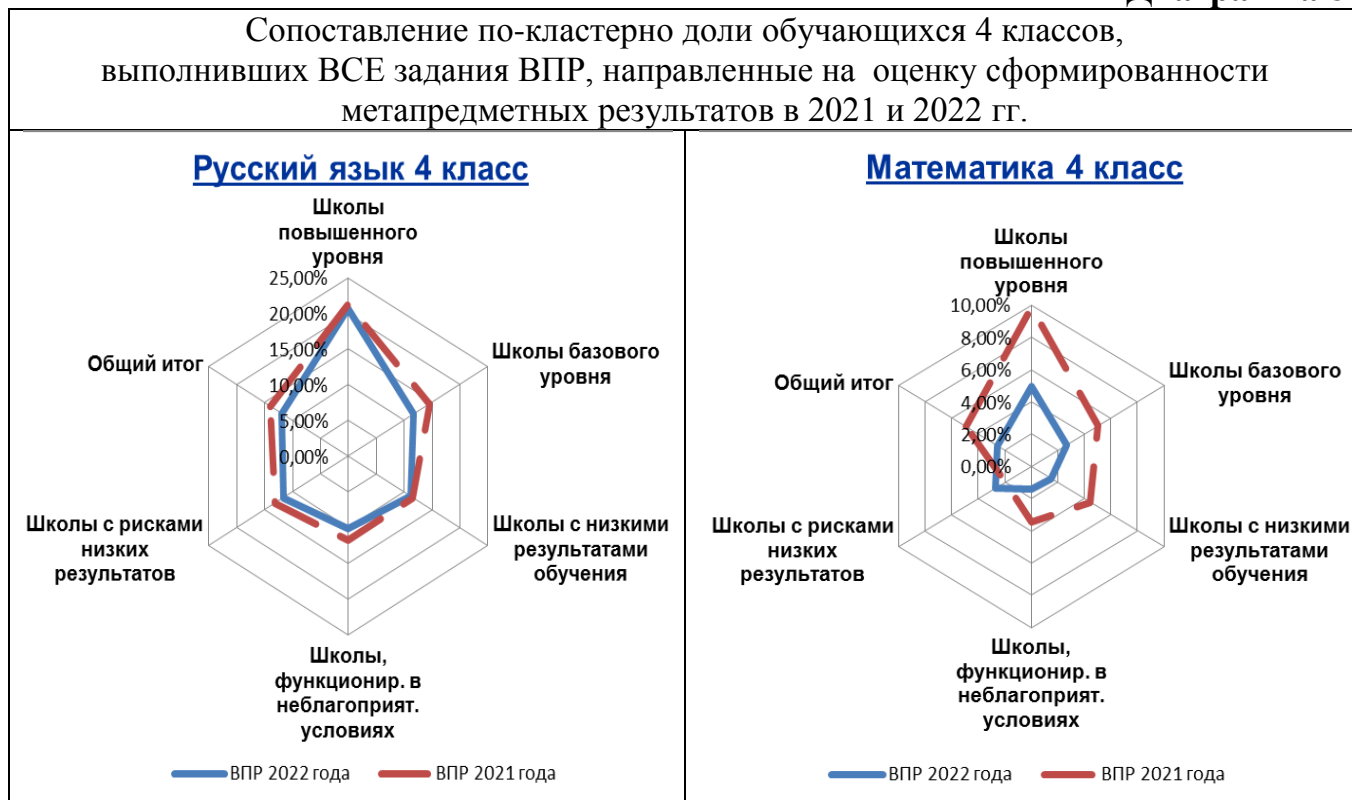
Цель – обеспечение соответствующего требованиям ФГОС качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по региону – не достигнута, степень достижения цели определяется как низкая.

В целом по Смоленской области наблюдается отрицательная динамика роста доли обучающихся, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, что можно связать с делением проведения ВПР в 2022 году на 2 сессии: март и сентябрь, отнесение проверки знаний на период после длительных каникул привело к снижению результата.

Доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов составляет 11,99%, что на 2% меньше, чем при выполнении ВПР 2021.

Доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, составляет 2,58%, что на 2,3% меньше, чем при выполнении ВПР 2021.

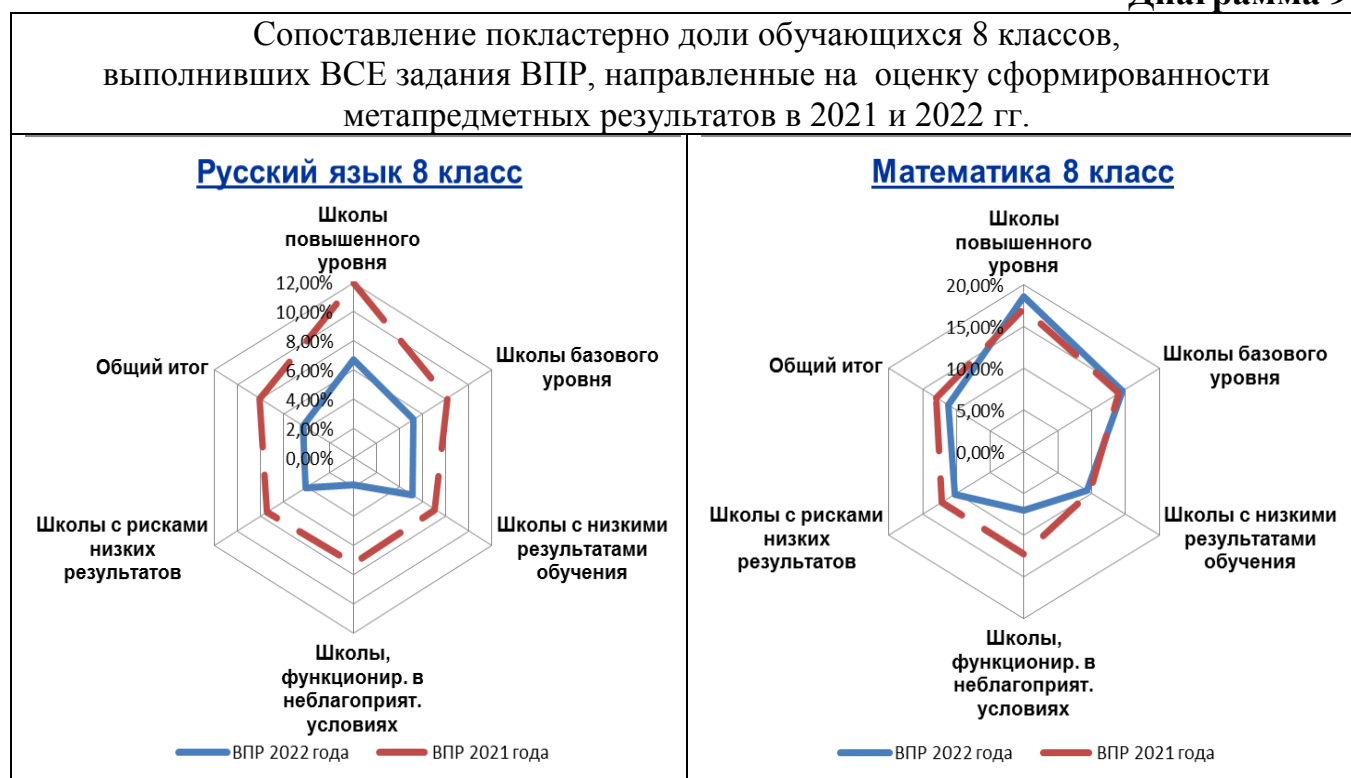
**Диаграмма 8**



Доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, составляет 4,37%, что на 3,7% меньше, чем при выполнении ВПР 2021.

Доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, составляет 11,18%, что на 1,8% меньше, чем при выполнении ВПР 2021.

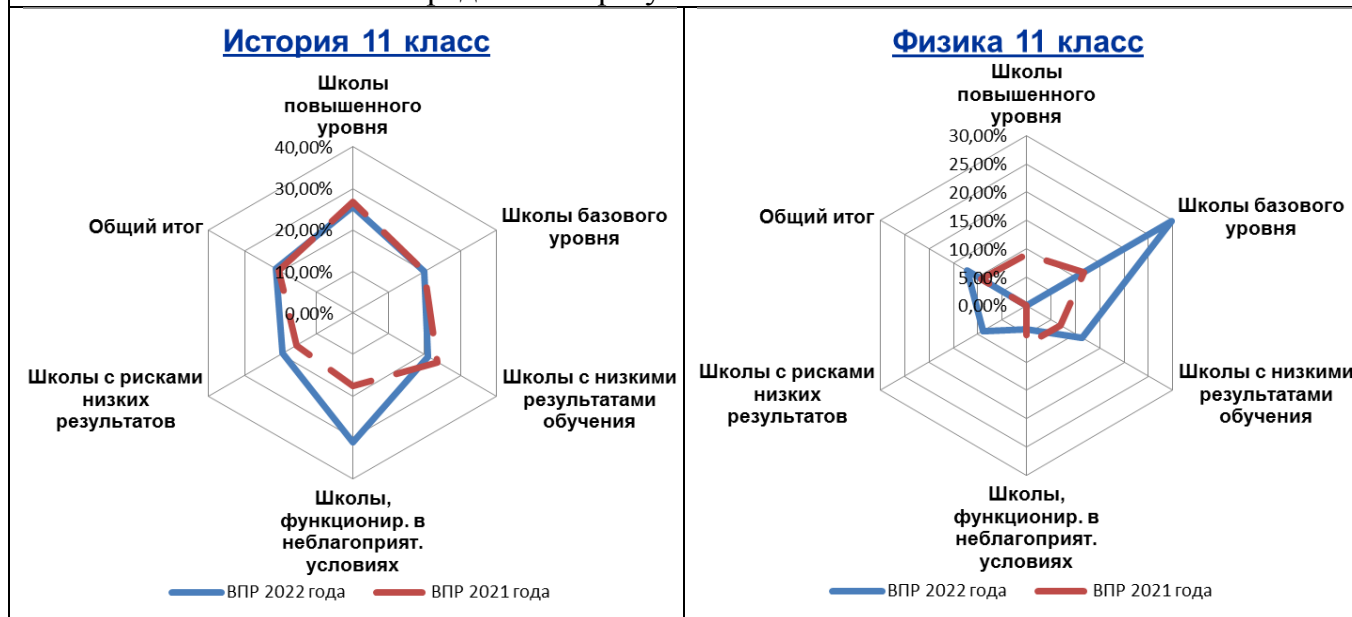
**Диаграмма 9**



Доля обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по истории, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, составляет 21,27%, что на 0,8% больше, чем при выполнении ВПР 2021.

Доля обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР 2022 по физике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, составляет 12,28%, что на 3% больше, чем при выполнении ВПР 2021.

Сопоставление покластерно доли обучающихся 11 классов, выполнивших ВСЕ задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов в 2021 и 2022 гг.



Таким образом, в целом по результатам проверочных работ можно говорить о стабильности уровня сформированности метапредметных результатов в регионе (расхождения в результатах ВПР 2021 и 2022 гг. по всем показателям – менее 4%).

Особое внимание нужно обратить на результаты тех АТЕ, где резко изменились показатели по сравнению с ВПР 2021 года и/или где значительно превышен средний региональный показатель: это Темкинский, Монастырщинский, Новодугинский, Ельнинский, Глинковский, Демидовский, Кардымовский, Холм-Жирковский районы. Это будет отслежено в ходе ВПР 2023.

## **Адресные рекомендации**

### **Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:**

выявить ОО в которых наблюдается резко изменение показателей сформированности метапредметных результатов по сравнению с ВПР 2021 года и/или значительно превышен средний региональный показатель;

организовать перепроверку работ в данных ОО;

по результатам перепроверки принять управленческие решения в отношении руководителей ОО.

### **ГАУ ДПО СОИРО:**

обеспечить корректировку ДПП с учетом анализа сформированности метапредметных результатов;

организовать повышение квалификации педагогических работников, обучающиеся которых имеют низкий уровень сформированности метапредметных результатов;

организовать проведение стажировок на базе образовательных организаций обучающиеся которых имеют высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

### **Общеобразовательным организациям Смоленской области:**

провести анализ сформированности метапредметных результатов с использованием данных ВПР 2022;

в срок до 20.02.2023 выявить классы, в которых выполнение заданий ВПР, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов находится на низком уровне;

скорректировать план ВСОКО с учетом контроля достижения метапредметных результатов;

на заседаниях ШМО рассмотреть вопросы систематического использования заданий по формированию универсальных учебных действий у обучающихся и контроля достижения метапредметных результатов;

педагогическим работникам провести корректировку рабочих программ, усилив формирование универсальных учебных действий.